

Zápis ze zasedání Rady Justiční akademie

ze dne 10. 10. 2025

V úvodu předseda Rady JUDr. R. Fiala, uvítal přítomné členy Rady Justiční akademie, jakož i ředitelku Justiční akademie Mgr. Ludmilu Vodákovou jako hosta a konstatoval, že Rada je v souladu s platným Statutem Justiční akademie způsobilá jednat a usnášet se (přijímat rozhodnutí).

Účast: podle prezenční listiny

Program:

- I. Projednání a schválení návrhu „Plánu vzdělávání Justiční akademie na rok 2026“
- II. Návrh nových lektorů a informace o nových vzdělávacích akcích dosud neprojednaných Radou
- III. Různé

I. Projednání a schválení návrhu „Plánu vzdělávání Justiční akademie na rok 2026“

Ředitelkou Justiční akademie předložený „Návrh plánu vzdělávání na rok 2026“ zahrnuje požadavky jak ze soudů a státních zastupitelství, tak z ministerstva spravedlnosti a partnerských organizací. Byly využity i výstupy z evaluačních listů od účastníků vzdělávacích akcí. Jednotlivé oblasti vzdělávání byly nejprve podrobně projednány v pracovních skupinách v průběhu měsíce srpna a září 2025, a to buď prezenčně či online. Všechny výhrady a připomínky vznesené v rámci jednání pracovních skupin byly plně zapracovány. Návrh plánu vzdělávání je ambiciózní, je však otázkou, do jaké míry bude moci být naplněn a bude zřejmě poznamenán restrikcemi rozpočtu.

V této souvislosti Mgr. L. Vodáková krátce seznámila Radu s výhledem rozpočtu na příští rok. V současné době se dá hovořit o velmi poddimenzovaném rozpočtu, a to zejména v oblasti lektorného a provozního zabezpečení.

Justiční akademie v reakci na tuto skutečnost odeslala dopis na ministerstvo spravedlnosti se žádostí o navýšení rozpočtu i s ohledem na nové aktivity, které vyplynuly z požadavků ministerstva spravedlnosti. Pokud rozpočet zůstane v navrhovaném znění, bude muset Justiční akademie ve spolupráci s Radou určit, které vzdělávací akce jsou prioritou a které budou přesunuty do dalšího období.

Náměstek ministryně spravedlnosti Mgr. M. Franěk potvrdil, že skutečně rozpočet Justiční akademie není odpovídající. Ministerstvo spravedlnosti o jeho navýšení bude v následujícím období jednat.

Diskuse:

- 1) JUDr. J. Brož doporučil u vzdělávací akce „Trestní zákoník, trestní řád a související předpisy – vybraná problematika“ z oblasti trestní rozšířit lektorský sbor o lektora z České advokátní komory. Důvodem je zejména to, že obsahová stránka semináře úzce souvisí s obhajobou, s odměňováním zmocněnců, s bezplatnou obhajobou a s advokátním tarifem.

Ředitelka Justiční akademie Radě doporučila stávajícího lektora Justiční akademie doc. JUDr. Lukáše Bohuslava, Ph.D., advokáta a asistenta trestního práva Právnické fakulty Univerzity Karlovy.

Dílčí usnesení:

Po krátké diskusi Rada doporučila u semináře „Trestní zákoník, trestní řád a související předpisy – vybraná problematika“ doplnit lektorský sbor o doc. JUDr. Lukáše Bohuslava, Ph.D.

- 2) JUDr. F. Púry doporučil vzdělávací akci „Úkony v přípravném řízení trestním pro soudce držící pohotovost na okresních soudech“ zařadit kromě oblasti civilní i do oblasti trestní. Důvodem je zejména to, že cílovou skupinou jsou nejenom soudci, ale i státní zástupci a ti své vzdělávací akce vyhledávají v informačním a přihlašovacím systému ASJA ve své oblasti.

V diskusi zazněl i názor, že na malých soudech se soudci musí věnovat oběma oblastem, jak civilní, tak i trestní.

Dílčí usnesení:

Rada doporučila na návrh JUDr. F. Púryho zařadit seminář „Úkony v přípravném řízení trestním pro soudce držící pohotovost na okresních soudech“ kromě oblasti civilní i do oblasti trestní.

Usneseno:

Rada projednala a schválila návrh vzdělávacího plánu na rok 2026 jako celek včetně dílčích usnesení vzešlých z diskuse.

II. Návrh nových vzdělávacích akcí dosud neprojednaných Radou

- 1) V předloženém návrhu nových vzdělávacích akcí nad rámec schváleného vzdělávacího plánu na rok 2025 byly k projednání a ke schválení navrženy dvě vzdělávací akce z oblasti „Civilního soudnictví - opatrovnictví“. Oba semináře „Psychologický vývoj dítěte a jeho význam pro rozhodování v opatrovnickém řízení“ a „Vysoce konfliktní spory movitých rodičů“ byly připraveny na základě požadavku ze soudů. Termín konání je stanoven na druhé pololetí letošního roku s místem konání v Praze.

V diskusi JUDr. P. Varvařovský a někteří další členové Rady poukázali na formulaci názvu semináře „Vysoce konfliktní spory movitých rodičů“, kde není zvolena příliš vhodná terminologie. Doporučili proto z názvu semináře vypustit slovo „movitých“. Z hlediska obsahového Rada považuje seminář za velmi přínosný.

K tomu ředitelka Justiční akademie doplnila, že zejména v Praze se soudci s tímto složitým problémem při svých jednáních setkávají. Jsou to spory vysoce příjmových rodičů o výživné, o určování jejich životní úrovně po rozvodu, o určování životní úrovně jejich dětí, o vypořádání SJM a mnohé další.

Seminář by měl tak přispět k tomu, jak nalézt shodu v rozhodování soudců, co říká judikatura Ústavního soudu, jaká je role advokátů, jaká pravidla jsou doposud platná a mnoho dalšího.

Dílčí usnesení:

Rada doporučila vypustit z názvu vzdělávací akce „Vysoce konfliktní spory movitých rodičů“ slovo movitých a ponechat název semináře v podobě „Vysoce konfliktní spory rodičů“.

- 2) Ředitelka Justiční akademie Mgr. L. Vodáková požádala Radu o projednání ad hoc nabídky na uspořádání přednášky JUDr. Jiřího Vlášila, Ph.D., zástupce České republiky u Evropského soudního dvora, na téma „Bezpečnostní situace ve světě“. Přednáška byla Justiční akademii nabídnuta vrchní ředitelkou Sekce bezpečnostní a multilaterální Ministerstva zahraničních věcí ČR, Mgr. Veronikou Stromšíkovou.

Seminář je koncipován jako informační, je určen pro soudce, asistenty a případně pro další zájemce z řad justice. Časová dotace se bude odvíjet od samotného programu semináře; bude maximálně jednodenní. Co se týká finanční stránky, Justiční akademie poskytne pouze přednáškový sál, jinou formou se na akci nebude podílet. Mgr. L. Vodáková proto požádala Radu o stanovisko k této nabídce.

Po krátké diskusi Rada vyslovila souhlas s upořádáním přednášky JUDr. J. Vláčila, Ph.D. za předpokladu, že Justiční akademie se na ní nebude finančně podílet. Důvodem je zejména finanční nedostatečnost v rozpočtu na pořádání takovýchto přednášek či vzdělávacích akcí.

Usneseno:

Rada schvaluje návrh nově předložených vzdělávacích akcí jako doplněk ke stávajícímu platnému plánu vzdělávání s připomínkami vzešlými z diskuse a v návaznosti na dílčí usnesení. Rada zároveň schvaluje ad hoc přednášku JUDr. J. Vláčila, Ph.D. na téma „Bezpečnostní situace ve světě“ za podmínek vzešlých z diskuse.

III. Různé

I. Povinné vzdělávání soudců – průběžná informace

Ředitelka Justiční akademie seznámila Radu se změnami, které vznikly na základě schválení novely z.č. 269/2025 Sb., kterým se mění z. č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a dalších souvisejících zákonů v souvislosti s povinným vzděláváním soudců.

Justiční akademie připravila návrh metodiky k povinnému vzdělávání soudců včetně návrhu formuláře k vyplnění – Individuální vzdělávací plán soudce. Návrhy Justiční akademie byly projednány s předsedy krajských a vyšších soudů a po dohodě budou upraveny.

Justiční akademie připraví tzv. „Katalog vzdělávacích akcí“, který bude obsahovat pravidelně se opakující semináře pro soudce – jejich výčet dle oblastí. U seminářů bude pouze název – bez podrobnější anotace a lektorského obsazení. Důvodem je, že akce se sice opakují, ale každý rok dochází k obměně obsahu, případně lektorského obsazení.

Justiční akademie počítá s uveřejněním metodiky a katalogu na svých webových stránkách se stručným komentářem jak postupovat a jaké jsou varianty povinného vzdělávání. Součástí metodiky je i formulář individuálního plánu vzdělávání soudce.

V diskusi JUDr. L. Ceplová uvedla, že na kolegiu předsedů krajských soudů došlo ke shodě jak na obsahu metodiky, tak i v postupu ve vztahu k předsedům okresních soudů.

Soudcům bude předsedy soudů doporučováno jak postupovat podle metodiky, jak využívat doporučený předpřipravený formulář i s informací jak postupovat v režimu z. č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím. Zejména v těchto případech je doporučující stanovisko standardizovaný formulář použít. Při jiném zvoleném postupu budou soudci vystavováni veřejné kontrole. Formulář bude každý rok vložen do správního i osobního spisu každého soudce. Nesplnění povinnosti bude kárným proviněním.

V diskusi JUDr. PhDr. K. Šimka, Ph.D., LL.M. a někteří další členové Rady považují nastavení struktury povinného vzdělávání soudců za dostačující, je však otázkou, s jakou intenzitou se soudci do povinného vzdělávání zapojí. Pokud chce soudce kariérně růst, tak si lze představit, že by doložil v případě zájmu o postup na soud vyššího stupně či zájmu o manažerskou pozici, že metodická školení v Justiční akademii absolvoval.

Usneseno:

Rada bere doplňující informace k povinnému vzdělávání soudců na vědomí.

II. Přidělování soudců ministryní/ministrem spravedlnosti na stáž k Justiční akademii

V rámci „Různého“ předseda Rady JUDr. R. Fiala otevřel otázku přidělování soudců po skončení jejich funkčního období ministryní/ministrem spravedlnosti na stáž k Justiční akademii.

V této souvislosti předseda Rady sdělil, že ve většině případů ze strany ministerstva spravedlnosti neprobíhá v tomto směru předem žádná konzultace; ani s Radou ani s ředitelkou Justiční akademie, i když jsou obsahově za vzdělávací činnost Justiční akademie odpovědní. Přidělování stážistů k Justiční akademii je z pohledu JUDr. R. Fialy zapotřebí vždy předem projednat a určit, zdali takovéto rozhodnutí ze strany ministerstva spravedlnosti (ministryně/ministra) je vždy vhodné a žádoucí.

Usneseno:

Rada bere informaci o přidělování soudců k Justiční akademii na vědomí.

Termín příštího zasedání Rady je stanoven na 5. prosince 2025 formou ONLINE, pokud nebude stanoveno jinak.

Předložené materiály:

- Návrh vzdělávacího plánu na rok 2026
- Návrh nových vzdělávacích akcí dosud neprojednaných Radou

Zápis zpracovala: Renata Korábová

Schválil: JUDr. R. Fiala